



Πού είπαμε ΝΑΙ, πού είπαμε ΟΧΙ και γιατί

στις Σημειακές Τροποποιήσεις του ΓΠΣ Κορινθίων

Αυτά αναφέραμε στο Δημοτικό Συμβούλιο:

«Κατ' αρχήν θέλω να κάνω μία επισήμανση. Πριν λίγο καιρό δηλώνατε ότι φτιάξατε ένα ΓΠΣ πιο σωστό και έρχεστε τώρα και το κάνετε κυριολεκτικά κουρέλι με τις τροποποιήσεις που προτείνετε».

Και το θέμα δεν είναι οι τροποποιήσεις, οι περισσότερες των οποίων πιθανόν είναι αναγκαίες, διότι το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο είναι ένα δυναμικό εργαλείο, οι εξελίξεις τρέχουν και είναι λογικό σε βάθος 5ετίας να γίνονται αλλαγές, συμπληρώσεις ή τροποποιήσεις. Οι δηλώσεις ότι φτιάξατε κάτι σωστό τι χρειαζόντουσαν;

Επιπλέον τώρα θέλω να πω ότι είναι αναγκαίο κατά την άποψή μας να ζητηθεί γνωμάτευση ενός εξειδικευμένου νομικού αν πράγματι μπορούν να γίνουν όλες αυτές οι τροποποιήσεις.

Επί της ουσίας όμως:

Γνωρίζω ότι υπάρχουν από το 2013 μέχρι σήμερα πλήθος αιτημάτων πολιτών για αλλαγές. Γιατί δεν τις φέρνετε για συζήτηση σήμερα. Δεν είναι σωστό να αποκλείουμε τους πολίτες από την ικανοποίηση ή την απόρριψη ενδεχομένως των αιτημάτων τους. Γι αυτό είμαστε εδώ. Εσείς όμως λειτουργείτε μεροληπτικά και αυτό δεν θα σας βγει σε καλό.

Επί των προτεινομένων τροποποιήσεων σε μερικές συμφωνούμε, σε μερικές διαφωνούμε και σε μερικές άλλες δεν γνωρίζουμε τι ζητάτε.

1. Για το οικόπεδο που αγοράσαμε πρόσφατα 26 στρέμματα στην Μπαθαρίστρα λέμε ΝΑΙ στον χαρακτηρισμό του ως χώρου Αθλητισμού. Αλλά δεν μας διευκρινίζετε τι είδους αθλητική εγκατάσταση ζητάτε να εγκρίνουμε και με τι όρους πολεοδομικούς (κάλυψη, ύψος κλπ)
2. Για το οικόπεδο του Βρεφονηπιακού Σταθμού στο Συνοικισμό σε συνδυασμό με το παρακείμενο προφανώς οικόπεδο της Περιφέρειας για καθορισμό Πολιτιστικών Λειτουργιών λέμε ΝΑΙ. Αλλά και εδώ η εισήγηση είναι ελλιπής. Πόσο τμήμα του οικοπέδου του Βρεφονηπιακού Σταθμού απαιτείται για την αρτιότητα της χρήσης για Μουσείο Μικρασιατών. Ποιοι πολεοδομικοί όροι; Δεν απαιτείται και η γνώμη του Κέντρου Κοινωνικής Πολιτικής στο οποίο ανήκει ιδιοκτησιακά ο Σταθμός;
3. Για το οικόπεδο στο Ο.Τ. 225^α στο Κεραμιδάκι (πίσω από την Εφορία) για μετατροπή σε χώρο Εκπαίδευσης και παράλληλη μετάθεση του κοινόχρηστου

χώρου στο Ο.Τ. 384 στο Κεραμιδάκι (απέναντι από το 5^ο δημοτικό σχολείο στην παραλία Καλάμια) λέμε ΝΑΙ. Αλλά και εδώ δεν μας αναφέρετε τους πολεοδομικούς όρους.

4. Για το οικόπεδο του Δήμου στη θέση «Φίλεζα» Μπαθαρίστρα απέναντι από το Μνημείο Νέγρη που προτείνετε χώρο Διοίκησης για το κτίριο της Αστυνομίας λέμε ΟΧΙ. Και το όχι αφορά την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου 247/30-9-2020, η οποία ακυρώθηκε από την Αποκεντρωμένη με την 174900/2-11-2021 απόφαση. Δεν το γνωρίζετε; Εμείς είχαμε συμφωνήσει στην παραχώρηση αλλά σας είχαμε επισημάνει τότε ότι πάσχει ακυρότητας η απόφαση. Και να που δικαιωθήκαμε. Διορθώστε την αν θέλετε να προχωρήσει και να το ξαναδούμε. Αν και έχουν προκύψει νέα δεδομένα πλέον με την πολεοδομική μελέτη του στρατοπέδου Καλογερογιάννη. Πιθανόν να συμπαρασύρει σε ακυρότητα και την σημερινή απόφαση αν το προχωρήσετε.
5. Για την τροποποίηση του Κανταρέ λέμε ΝΑΙ.
6. Για το στρατόπεδο Καλογερογιάννη και τη πολεοδομική μελέτη ιδιαίτερα σε σχέση με το ραδιοφάρο λέμε ΟΧΙ διότι δεν μας δίδονται περισσότερες εξηγήσεις και επιπλέον διαφωνούμε στη φιλοσοφία της μελέτης και την αδικία σε βάρος του Δήμου με προνομιακή μεταχείριση του ΤΕΘΑ. Και επιπλέον θέλουμε να δηλώσουμε κατηγορηματικά να μην υπάρχει κάποια σκέψη από τη Δημοτική Αρχή ή οποιονδήποτε άλλο με το πρόσχημα της κατάργησης της απαρίθμησης των χρήσεων γης στο στρατόπεδο που θα εξειδικευτούν με την Πολεοδομική Μελέτη που ζητάτε εδώ , να υπάρχει κενό και να ζητηθεί το Διοικητήριο να γίνει στην Ποσειδωνία. Θα μας βρείτε κατηγορηματικά αντίθετους.
7. Για την προσθήκη της χρήσης «Αναψυχή-Κέντρα Διασκέδασης» στη Ζώνη Ζ4 (Ζ4.1-Ζ4.7) λέμε ΝΑΙ.
8. Για την 8^η περίπτωση εξορθολογισμού χρήσεων γης λέμε ΝΑΙ.

ΝΙΚΟΣ ΣΤΑΥΡΕΛΗΣ
ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ
ΠΝΟΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ

ΚΟΡΙΝΘΟΣ 16/02/2022